

**AO ILUSTRÍSSIMO AGENTE DE CONTRATAÇÃO DO MUNICÍPIO DE CATALÃO/GO.**

**Referência:** Contrarrazões Recursais. Pregão Eletrônico SRP nº 90043/2025. Processo licitatório nº 2025016809.

**MARINS TOPOGRAFIA E PROJETOS LTDA**, inscrita no CNPJ sob o nº 40.428.924/0001-08, com endereço detalhado no cabeçalho, neste ato representada por seu sócio-administrador VINICIUS RODRIGUES DA COSTA, inscrito no CPF sob o nº 804.134.121-72, vem perante Vossa Senhoria, apresentar **CONTRARRAZÕES AOS RECURSOS ADMINISTRATIVOS** interpostos pelas licitantes CSC LOCAÇÃO E SERVIÇOS LTDA e ALFA SERVIÇOS E LOCAÇÕES LTDA, com fundamento nos argumentos que seguem:

**I- PRELIMINARMENTE**

**1.1. Da Tempestividade**

A cláusula 11.7 do edital estabelece que o prazo para contrarrazões será de 03 (três) dias úteis, contados da intimação pessoal ou da disponibilização dos recursos. Como a contagem teve início no dia 25/06/2024 (quarta-feira), o prazo apenas findar-se-á em **27/06/2025 (sexta-feira)**.

**II- DA PLENA EXEQUIBILIDADE DA PROPOSTA APRESENTADA PELA RECORRIDA**

O recurso interposto pela licitante CSC LOCAÇÃO E SERVIÇOS LTDA limita-se a invocar, de forma abstrata, o art. 34 da Instrução Normativa SEGES/ME nº 73/2022, sob a alegação de que a proposta da Recorrida – no valor de **R\$ 2.850.000,00** – corresponderia a menos da metade do valor estimado pela Administração para o Lote 01 (**R\$ 6.958.408,80**). Todavia, não apresenta qualquer dado técnico, elemento fático ou indício concreto que permita concluir pela suposta inexecutabilidade da proposta.

Fato é que a proposta final apresentada pela Recorrida resulta de condições objetivas que favorecem uma composição de preços altamente competitiva e juridicamente legítima, sem comprometer a execução do contrato nem a obtenção de lucro razoável.

Dentre os fatores que viabilizam o valor ofertado, destacam-se:

### **1) Frota própria disponibilizada em regime de comodato**

A Recorrida possui em vigor contrato de comodato celebrado em setembro de 2023, com prazo de 51 meses (vide anexo), o qual lhe assegura, sem qualquer custo de aquisição ou locação, o uso pleno dos veículos, máquinas e equipamentos necessários à execução do objeto contratual.

Este diferencial reduz significativamente os custos operacionais, especialmente com mobilização e manutenção de ativos, possibilitando a formulação de proposta economicamente mais vantajosa, sem comprometer a qualidade ou a viabilidade da execução.

### **2) Fornecimento de combustível a cargo da Administração**

O item 1.3 do Termo de Referência estabelece que o combustível será fornecido pela própria Administração, o que representa, na prática, a retirada de um dos principais insumos onerosos do cálculo da proposta. Tal condição diminui os riscos operacionais e contribui decisivamente para a estruturação de preços mais reduzidos.

### **3) Localização geográfica da sede da empresa**

A empresa Recorrida está sediada no próprio Município de Catalão, o que elimina ou reduz drasticamente os custos com transporte de equipamentos e deslocamento de pessoal. Esse fator, que não pode ser desconsiderado, permite ganhos operacionais relevantes e confere vantagem logística legítima frente a licitantes de fora da região.

### **4) Eficiência operacional e margem de lucro preservada**

Ainda que a proposta apresente redução expressiva frente ao orçamento estimado, tal fato **não** compromete sua lucratividade. A estrutura operacional da empresa, somada aos fatores acima, permite a execução com margem de lucro proporcional à realidade do mercado, afastando qualquer hipótese de temeridade.

Com efeito, a inexecutabilidade da proposta não pode decorrer automaticamente da comparação com o valor estimado, devendo-se considerar, antes de tudo, as condições concretas e particulares de cada licitante. Em outras palavras: um determinado valor pode ser viável para um licitante e inviável para outro, considerando que a avaliação de inexecutabilidade está diretamente relacionada à estrutura e à capacidade individual de cada concorrente em cumprir adequadamente a obrigação pelo preço ofertado.

Por isso, a alegação de inexequibilidade da proposta com fundamento no art. 34 da IN SEGES/ME nº 73/2022 parte de uma interpretação equivocada da norma, que estabelece mera **presunção relativa**, jamais absoluta.

Inclusive, o **TRIBUNAL DE CONTAS DA UNIÃO** tem decidido reiteradamente que a presunção de inexequibilidade deve ser analisada com cautela, não podendo servir como único fundamento para desclassificação, especialmente quando a proposta estiver acompanhada de justificativas técnicas e econômicas que demonstrem sua exequibilidade:

REPRESENTAÇÃO. POSSÍVEL DIVERGÊNCIA ENTRE A INSTRUÇÃO NORMATIVA SEGES/MGI 2/2023 E O DISPOSTO NO ART. 59, § 4º, DA LEI 14.133/2021. CRITÉRIO DE INEXEQUIBILIDADE DE PREÇOS. CONHECIMENTO. IMPROCEDÊNCIA. CIENTIFICAÇÃO. PROVIDÊNCIAS INTERNAS. ARQUIVAMENTO. **1. O critério definido no art. 59, § 4º, da Lei 14.133/2021 conduz a uma presunção relativa de inexequibilidade de preços, sendo possível que a Administração conceda à licitante a oportunidade de demonstrar a exequibilidade da sua proposta, nos termos do art. 59, § 2º, do mesmo diploma legal.** (TCU - CONSULTA (CONS): <https://pesquisa.apps.tcu.gov.br/rest/publico/base/acordao-completo/8032024>, Relator.: BENJAMIN ZYMLER, Data de Julgamento: 24/04/2024)

No caso concreto, a licitante ora Recorrida comprovou a exequibilidade de sua proposta, demonstrando de forma objetiva os elementos que lhe conferem vantagem competitiva e viabilidade econômica, tais como: **estrutura operacional já instalada, disponibilidade de ativos próprios, custos logísticos otimizados, localização geográfica estratégica de sua sede, além de diretrizes comerciais momentâneas adotadas pela empresa para expansão de mercado.**

Tais fatores, somados, justificam plenamente o percentual de desconto ofertado, afastando qualquer ilação genérica de inexequibilidade. Assim, não há como subsistir a impugnação formulada pela Recorrente, que se fundamenta apenas em conjecturas, sem desconstituir tecnicamente os dados que embasam a proposta da Recorrida.

### III- DA SUPERIORIDADE TÉCNICA DO VEÍCULO OFERTADO – ANÁLISE COMPARATIVA OBJETIVA

Lado outro, a licitante ALFA SERVIÇOS E LOCAÇÕES LTDA pretende a desclassificação da proposta apresentada pela Recorrida sob o argumento de que o veículo ofertado – **uma carreta prancha FH**

**540 6x4 Volvo modelo 26.320, com capacidade de carga de 30.000kg** – não atenderia ao item 1.11 do Termo de Referência, que faz menção ao **VW 24.280 ou equivalente**.

Primeiramente, deve-se destacar que a expressão constante no edital “VW/24280 OU EQUIVALENTE” permite a apresentação de modelos similares ou superiores em especificação, desde que aptos ao desempenho da função prevista. O edital não exigiu marca ou modelo específico, mas indicou um padrão de referência, cuja equivalência deve ser aferida com base na finalidade pretendida: transporte de máquinas pesadas, inclusive escavadeiras de mais de 20 toneladas e rolos compactadores de 27 toneladas.

Pois bem.

O modelo apresentado pela Recorrida não apenas atende, mas supera tecnicamente o modelo de referência estipulado pela Administração, estando, portanto, em plena conformidade com o edital. **Para uma análise justa e precisa, cabe comparar diretamente as características técnicas do veículo de referência (VW Constellation 24.280) com aquelas do veículo proposto (FH 540 6x4 Volvo 26.320):**

Características Técnicas	VW 24.280 (referência editalícia)	Volvo FH 540 6x4 – Proposto
Tipo de veículo	Caminhão rígido (plataforma simples)	Caminhão articulado com carreta prancha
Capacidade de carga	16.360 kg (carga útil + carroceria)	30.000 kg
Potência máxima	277 cv	540 cv
Comprimento total	9.860 mm	7.140 mm (cavalo) + 16.000 mm (prancha)
Largura	2.600 mm	2.495 mm (cavalo) + 3.200 mm (prancha)
Altura total	3.286 mm	3.569 mm
Tipo de tração	6x2	6x4

*\*informações retiradas da ficha técnica em anexo e da proposta apresentada pela Recorrida.*

Como se nota, o veículo ofertado pela Recorrida possui capacidade de carga mais que dobrada, tração reforçada (6x4), maior potência, além de contar com carreta prancha de três eixos específica para o transporte de equipamentos pesados.

A escolha da Recorrida não foi aleatória ou desatenta ao edital. Ao contrário, levou-se em consideração o próprio objeto licitado, que exige o transporte de equipamentos pesados como escavadeiras hidráulicas (modelo 320DL, com peso operacional acima de 20 toneladas, conforme ficha técnica em anexo)

e rolos compactadores autopropelidos de até 27 toneladas. Tais equipamentos, evidentemente, não seriam transportáveis de forma segura e eficiente com o modelo VW 24.280.

Não se trata aqui de desvio de escopo, mas sim de superação das expectativas mínimas, com pleno atendimento da finalidade contratual, inclusive, de forma mais adequada e segura. A interpretação do edital não pode ser meramente literal, mas teleológica, assegurando funcionalidade, compatibilidade e melhor resultado à Administração.

Ademais, eventual alegação quanto à dificuldade de circulação urbana é absolutamente infundada. Os serviços serão prestados na zona rural, conforme delimitação do lote, e os trajetos urbanos, quando necessários, serão esporádicos e viáveis mediante autorização específica (AET), prática comum e operacionalmente simples.

Isso significa dizer que eventual autorização especial de trânsito (AET) é providência ordinária e usual em operações desse porte, e não configura qualquer impedimento técnico ou jurídico à execução contratual.

#### IV- DOS PEDIDOS

Ante o exposto, requer-se o **desprovemento** dos recursos interpostos pelas empresas CSC LOCAÇÃO E SERVIÇOS LTDA e ALFA SERVIÇOS E LOCAÇÕES LTDA, mantendo-se a classificação da proposta da Recorrida MARINS TOPOGRAFIA E PROJETOS LTDA no Lote 01 do Pregão Eletrônico SRP nº 90043/2025, por absoluta regularidade, vantajosidade e superioridade técnica em relação ao item questionado.

Catalão/GO, 27 de junho de 2025.

**MARINS TOPOGRAFIA E PROJETOS LTDA**  
**CNPJ 40.428.924/0001-08**  
VINICIUS RODRIGUES DA COSTA  
CPF 804.134.121-72